

SPRAWOZDANIE

18 lutego 2009

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową (przekształcenie)

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 3 – punkt 20

tekst pierwotny:

(20) „regeneracja” oznacza powtórne przetworzenie odzyskanej substancji kontrolowanej w celu **osiągnięcia określonych standardowych właściwości odpowiadających właściwościom** materiału pierwotnego,

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(20) „regeneracja” oznacza powtórne przetworzenie **i uszlachetnienie** odzyskanej substancji kontrolowanej z **wykorzystaniem takich procesów, jak filtracja, osuszanie, destylacja, i obróbka chemiczna**, w celu **przywrócenia tej substancji określonej jakości odpowiadającej jakości** materiału pierwotnego,

Uzasadnienie

Zaproponowana definicja zmienia znaczenie „regeneracji” ze znaczenia zawartego w rozporządzeniu 2037/2000 i w protokole montrealским, co może ograniczyć ilość dostępnego zregenerowanego materiału. Definicja z rozporządzenia 2037/2000 oraz z protokołu montrealskiego wymaga przywrócenia określonych

Poprawka 35

WNIOSKUJEMY ZA ODRZUCENIEM !

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 11 – ustęp 2

tekst pierwotny:

2. W drodze odstępstwa od przepisów art. 5 do dnia 31 grudnia 2014 r. zregenerowane wodorochlorofluorowęglowodory mogą być wprowadzane do obrotu i stosowane do celów obsługi technicznej i naprawy istniejących urządzeń chłodniczych i klimatyzacyjnych pod warunkiem, że na etykiecie pojemnika znajduje się oznaczenie, że substancja została zregenerowana.

Do dnia 31 grudnia 2014 r. wodorochlorofluorowęglowodory po recyklingu mogą być stosowane do celów obsługi technicznej i naprawy istniejących urządzeń chłodniczych i klimatyzacyjnych pod warunkiem, że **dane przedsiębiorstwo odzyskało** je z takich urządzeń.

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. W drodze odstępstwa od przepisów art. 5 do dnia 31 grudnia 2014 r. zregenerowane wodorochlorofluorowęglowodory mogą być wprowadzane do obrotu i stosowane do celów obsługi technicznej i naprawy istniejących urządzeń chłodniczych i klimatyzacyjnych **oraz nawrotnych systemów pomp klimatyzacyjnych/ciepłych** pod warunkiem, że na etykiecie pojemnika znajduje się oznaczenie, że substancja została zregenerowana.

Do dnia 31 grudnia 2014 r. wodorochlorofluorowęglowodory po recyklingu mogą być stosowane do celów obsługi technicznej i naprawy istniejących urządzeń chłodniczych i klimatyzacyjnych **oraz nawrotnych systemów pomp klimatyzacyjnych/ciepłych** pod warunkiem, że **odzyskano** je z takich urządzeń **w tym samym zakładzie, w którym stosowana jest odzyskana substancja**.

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka zastępuje poprawkę 13.

Dla celów spójności należy dodać nawrotne systemy pomp klimatyzacyjnych/cieplnych, tak jak ma to miejsce w przypadku obowiązującego rozporządzenia (WE) nr 2037/2000.

Aby móc zapobiegać nielegalnemu handlowi, należy mieć możliwość monitorowania przepływu substancji. Niezbędne jest zatem, aby substancja była poddawana recyklingowi lub wykorzystywana ponownie w tym samym zakładzie.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 11 – ustęp 3

tekst pierwotny:

3. W przypadku stosowania zregenerowanych wodorochlorofluorowęglowodorów lub wodorochlorofluorowęglowodorów poddanych recyklingowi do celów obsługi technicznej i naprawy, na urządzeniu chłodniczym i klimatyzacyjnym, którego to dotyczy, należy wskazać rodzaj substancji, jej ilość znajdującą się w urządzeniu oraz, jak określono w art. 6 dyrektywy 67/548/EWG, symbol ryzyka i wskazanie na zagrożenie wiążące się ze stosowaniem substancji.

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. W przypadku stosowania zregenerowanych wodorochlorofluorowęglowodorów lub wodorochlorofluorowęglowodorów poddanych recyklingowi do celów obsługi technicznej i naprawy, na urządzeniu chłodniczym i klimatyzacyjnym **oraz nawrotnym systemie pomp klimatyzacyjnych/cieplnych**, którego to dotyczy, należy wskazać rodzaj substancji, jej ilość znajdującą się w urządzeniu oraz, jak określono w art. 6 dyrektywy 67/548/EWG, symbol ryzyka i wskazanie na zagrożenie wiążące się ze stosowaniem substancji. **Należy prowadzić zapisy ilości i typu dodanej substancji, a także danych identyfikacyjnych przedsiębiorstwa lub technika, który dokonał obsługi technicznej i naprawy.**

Uzasadnienie

Choć zakres sprzętu przewidzianego do wykorzystania recyklingowanych lub zregenerowanych wodorochlorofluorowęglowodorów jest taki sam jak w rozporządzeniu 2037/2000, treść ustępu nie jest obecnie zgodna z treścią art. 22. Należy dodać nawrotne systemy pomp klimatyzacyjnych/cieplnych w celu zachowania spójności. Ważne jest jasne stwierdzenie, że urządzenia mogą być serwisowane za pomocą zregenerowanych wodorochlorofluorowęglowodorów. Poza tym, w treści wniosku nie jest jasne, czy etykieta odnosi się do regenerowanej lub recyklingowanej ilości/typu (można dodać oba), czy też do ilości całkowitej.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 11 – ustęp 3a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka uzupełniająca

3a. Państwa członkowskie prowadzą rejestry przedsiębiorstw wprowadzających do obrotu zregenerowane wodorochlorofluorowęglowodory. Jedyne przedsiębiorstwa figurujące w tych rejestrach będą miały zezwolenie na wprowadzanie do obrotu zregenerowanych wodorochlorofluorowęglowodorów. Do dnia 1 stycznia 2010 r. państwa członkowskie zgłaszają Komisji swoje programy rejestracji. Państwa członkowskie udostępniają rejestr w celu umożliwienia przedsiębiorstwom otrzymującym zregenerowane wodorochlorofluorowęglowodory potwierdzenie źródła substancji.

Przedsiębiorstwa wykorzystujące zregenerowane wodorochlorofluorowęglowodory do obsługi technicznej i naprawy prowadzą rejestr zawierający wykaz przedsiębiorstw, które dostarczyły zregenerowane wodorochlorofluorowęglowodory.

Uzasadnienie

Jednym z celów niniejszego rozporządzenia jest obniżenie ryzyka nielegalnego wykorzystywania i handlu wodorochlorofluorowęglowodarami poprzez ograniczenie wprowadzania do obrotu zregenerowanych wodorochlorofluorowęglowodorów. Zwłaszcza jeżeli zregenerowane wodorochlorofluorowęglowodory są równorzędne z pierwotnymi wodorochlorofluorowęglowodarami lub do nich podobne, rozróżnienie substancji zregenerowanych i pierwotnych będzie trudne. Przedsiębiorstwa zajmujące się regeneracją mają obowiązek posiadania licencji na oczyszczanie ścieków i prowadzą rejestr działalności w zakresie regeneracji. Wprowadzenie dostępnych publicznie rejestrów oraz obowiązku prowadzenia przez te przedsiębiorstwa rejestrów będzie stanowić środek zniechęcający do nielegalnego handlu.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 22 – ustęp 1

tekst pierwotny:

1. Substancje kontrolowane zawarte w urządzeniach chłodniczych, klimatyzacyjnych oraz pompach ciepłych, urządzeniach zawierających rozpuszczalniki lub systemach przeciwpożarowych i gaśnicach odzyskuje się w trakcie obsługi technicznej urządzeń lub przed ich demontażem bądź usunięciem, w celu zniszczenia przy użyciu technologii zatwierdzonych przez strony, wymienionych w załączniku VII, **lub w celu ich przeznaczenia do recyklingu lub regeneracji.**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Substancje kontrolowane (**łącznie ze środkami porotwórczymi w piance**) zawarte w urządzeniach chłodniczych, klimatyzacyjnych oraz pompach ciepłych, urządzeniach zawierających rozpuszczalniki lub systemach przeciwpożarowych i gaśnicach, **pochodzących od różnego typu użytkowników, w tym z gospodarstw domowych**, odzyskuje się w trakcie obsługi technicznej urządzeń lub przed ich demontażem bądź usunięciem, w celu zniszczenia przy użyciu technologii zatwierdzonych przez strony, wymienionych w załączniku VII.

Komisja opracuje załącznik do rozporządzenia zawierający normy wykonania, w którym określony zostanie poziom odzysku substancji zubożających warstwę ozonową w każdej kategorii produktu i sprzętu, a także normy monitorowania odzwierciedlające najlepsze środowiskowe wzorce postępowania. Środki te mające na celu zmianę elementów innych niż istotne niniejszego rozporządzenia, między innymi poprzez jego uzupełnienie, przyjmuje się zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 25 ust. 3.

Uzasadnienie

Pianka w lodówkach zawiera niejednokrotnie więcej substancji zubożających powłokę ozonową niż czynnik chłodniczy. Zgodnie z rozporządzeniem 2037/2000 operatorzy mieli odzyskiwać te substancje (środki porotwórcze) z pianki, jednak niektóre państwa członkowskie nie zastosowały się do tego wymogu. Należy wyraźnie stwierdzić, że jest to wymóg. Recykling i regeneracja zużytych substancji zubożających ozon powinna być dozwolona w przypadkach, gdy substancje te będą przeznaczone do zastosowań dozwolonych (tzn. zastosowań nieodzwrotnych i krytycznych zgodnie z rozporządzeniem). Celem niniejszego rozporządzenia jest zniesienie innych niż nieodzwrotne zastosowań tych substancji. Choć rozporządzenie 2037/2000 wymaga odzysku substancji zubożających warstwę ozonową, poziom ich odzysku w praktyce w niektórych zakładach (np. niektóre zakłady recyklingu lodówek) jest niedopuszczalnie niski i istnieją ogromne, nieuzasadnione względami technicznymi różnice w wynikach działalności tych zakładów na terenie WE. Normy wykonania zawierają informacje o procentowym udziale substancji zubożających warstwę ozonową, która ma zostać odzyskana z różnych typów produktów i sprzętu, a także minimalne normy nadzoru technicznego.

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 23

tekst pierwotny:

Wycieki i emisje substancji kontrolowanych

1. Przedsiębiorstwa podejmują wszelkie wykonalne środki ostrożności w celu zapobiegania wszelkim wyciekom substancji kontrolowanych i ich minimalizowania. W szczególności ***stacjonarne urządzenia zawierające płyn chłodniczy w ilości powyżej 3 kg są kontrolowane corocznie pod kątem wycieków.***

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Ograniczanie emisji

1. Przedsiębiorstwa podejmują wszelkie wykonalne środki ostrożności w celu zapobiegania wszelkim wyciekom substancji kontrolowanych i ich minimalizowania. W szczególności ***operatorzy następujących zastosowań stacjonarnych: urządzeń chłodniczych, klimatyzacyjnych i pomp ciepłych, w tym ich obiegów, oraz urządzeń zawierających rozpuszczalniki lub systemów ochrony przeciwpożarowej i gaśnic, w których wykorzystywane są substancje kontrolowane wyszczególnione w załączniku I, z wykorzystaniem wszystkich środków, które są technicznie dostępne i nie powodują powstania nieproporcjonalnie wysokich kosztów:***

Państwa członkowskie określają minimalne wymagania kwalifikacyjne dla zaangażowanego personelu. W świetle oceny tych środków podjętych przez państwa członkowskie, a także informacji technicznych i innych istotnych informacji Komisja, jeśli jest to właściwe, może przyjąć środki dotyczące harmonizacji omawianych minimalnych wymagań kwalifikacyjnych.

a) zapobiegają wyciekom tych gazów; oraz

Środki te mające na celu zmianę elementów innych niż istotne niniejszego rozporządzenia, między innymi poprzez jego uzupełnienie, przyjmuje się zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 25 ust. 3.

b) dokonują natychmiastowej naprawy każdego wykrytego wycieku, a w każdym przypadku w ciągu 14 dni.

2. Przedsiębiorstwa podejmują wszelkie wykonalne środki ostrożności w celu zapobiegania wszelkim wyciekom bromku metylu z instalacji do fumigacji oraz z jego innych zastosowań oraz w celu minimalizowania tych wycieków. Państwa członkowskie określają minimalne wymagania kwalifikacyjne dla zaangażowanego personelu.

2. Operatorzy zastosowań, o których mowa w ust. 1, dopilnowują, aby były one kontrolowane pod względem wycieków przez personel posiadający odpowiednie certyfikaty, spełniające podstawowe wymagania art. 5 rozporządzenia WE nr 842/2006, zgodnie z następującym harmonogramem:

3. Przedsiębiorstwa podejmują wszelkie wykonalne środki ostrożności w celu zapobiegania wyciekom i emisjom substancji kontrolowanych podczas ich stosowania jako substraty i czynniki ułatwiające procesy chemiczne oraz w celu minimalizowania tych wycieków i emisji.

a) zastosowania, w których jest wykorzystywane 3 kg lub więcej substancji kontrolowanych, podlegają kontroli pod względem wycieków przynajmniej raz na 12 miesięcy; jednak urządzenia z hermetycznie zamkniętymi systemami, które są oznakowane jako takie i zawierają mniej niż 6 kg substancji kontrolowanych, podlegają kontroli przynajmniej raz na 24 miesiące;

4. Przedsiębiorstwa podejmują wszelkie wykonalne środki ostrożności w celu zapobiegania wyciekom i emisjom substancji kontrolowanych wyprodukowanych w sposób niezamierzony w czasie wytwarzania innych chemikaliów oraz w celu minimalizowania tych wycieków i emisji.

b) zastosowania, w których jest wykorzystywane 30 kg lub więcej substancji kontrolowanych, podlegają kontroli pod względem wycieków przynajmniej raz na sześć miesięcy;

5. Komisja może określić technologie lub praktyki, które przedsiębiorstwa powinny stosować w celu zapobiegania wszelkim wyciekom i emisjom substancji kontrolowanych i w celu ich minimalizowania.

c) zastosowania, w których jest wykorzystywane 300 kg lub więcej substancji kontrolowanych, podlegają kontroli pod względem wycieków przynajmniej raz na trzy miesiące;

Środki te mające na celu zmianę elementów innych niż istotne niniejszego rozporządzenia, między innymi poprzez jego uzupełnienie, przyjmuje się zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 25 ust. 3.

Zastosowania podlegają kontroli pod względem wycieków w terminie miesiąca po wykryciu i naprawie wycieku w celu skontrolowania skuteczności naprawy.

Do celów niniejszego ustępu „podlegają kontroli pod względem wycieków” oznacza, że urządzenie lub system są sprawdzane w celu wykrycia wycieków z zastosowaniem bezpośrednich lub pośrednich metod pomiarowych, z położeniem największego nacisku na te części urządzenia lub systemu, w których występuje największe prawdopodobieństwo wystąpienia wycieku. Bezpośrednie i pośrednie pomiarowe metody kontroli pod względem wycieków określa się w standardowych wymaganiach dotyczących kontroli pod względem wycieków, o których mowa w ust. 7.

3. W przypadku systemów ochrony przeciwpożarowej, w odniesieniu do których wprowadzono system kontroli w celu spełnienia wymogów normy ISO 14520, kontrole te mogą także odpowiadać wymogom niniejszego rozporządzenia, pod warunkiem że przeprowadzane są przynajmniej z taką samą częstotliwością.

4. Operatorzy zastosowań, o których mowa w ust. 1, w których jest wykorzystywane 3 kg lub więcej substancji kontrolowanych, prowadzą dokumentację dotyczącą ilości i typu zainstalowanych substancji kontrolowanych, wszelkich ilości dodanych i ilości odzyskanych podczas serwisowania, konserwacji i końcowego unieszkodliwienia. Prowadzą oni również dokumentację innych istotnych informacji, zawierającą nazwę przedsiębiorstwa, które przeprowadziło serwis lub konserwację, lub konserwatora, który przeprowadził serwis lub konserwację, jak również daty i wyniki działań kontrolnych przeprowadzonych na podstawie ust. 2, 3 i 4 oraz właściwe informacje dotyczące zwłaszcza identyfikacji poszczególnych urządzeń stacjonarnych, o których mowa w ust. 2 lit. b) i c). Dokumentacja ta jest udostępniana właściwemu organowi i Komisji na ich wniosek.

5. Do dnia 1 stycznia 2011 r. Komisja ustala, zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 25 ust. 3, standardowe wymagania dotyczące kontroli wycieków dla każdego z zastosowań, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu.

6. Na podstawie informacji otrzymanych od państw członkowskich oraz w porozumieniu z odpowiednimi sektorami, Komisja może wprowadzić, zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 25 ust. 3, minimalne wymagania i warunki wzajemnego uznawania w odniesieniu do programów szkoleniowych i certyfikacji dla odpowiedniego personelu zaangażowanego w instalację, konserwację i serwisowanie urządzeń i systemów objętych art. 23 ust. 1 oraz dla personelu zaangażowanego w działania, o których mowa w art. 22 i 23.

Uzasadnienie

Artykuł 3 rozporządzenia (WE) nr 842/2006 w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych zawiera bardziej szczegółowe przepisy na temat wycieków i emisji substancji kontrolowanych. W celu zachowania spójności, poprawy jakości tekstu, a także zapewnienia większej ilości zabezpieczeń przed emisją lepszym rozwiązaniem jest zastosowanie tego samego tekstu w niniejszym rozporządzeniu.